蛾術編

蛾術編卷四十二

嘉定王西莊先生原本　吳江　迮鶴壽參校
沈楙悳校刊

說地六

禹貢豫州末節水道

豫州浮于洛達于河因上荆州之文也蔡傳云豫州去帝都最近豫之東境徑自入河豫之西境則浮于洛而後至河也豫州東境竝無河何徑自入河之有即東境之水亦無通河者禹時鴻溝未開宋許陳蔡之地汝潁諸水皆無入河之道惟北境有河蔡所云東境當改作

北境以上與荊州至于南河合卽上文荊河惟豫州句蔡傳已云北距大河矣蔡每自忘前語故致誤也是巡行非達都蔡不足以知此

鶴壽案先生謂禹時鴻溝未開宋許陳蔡之地汝潁諸水皆無入河之道是固然矣然必先有許多川瀆天然縱橫于其間後世因而利導之耳史記河渠書云自禹之後滎陽下引河東南爲鴻溝以通宋鄭陳蔡曹衛與泲汝淮泗會此在豫州境内也張華博物志䟽著作令史茅溫徐州地理志云徐偃王欲舟行上國乃通溝陳蔡之閒漢志河南郡熒陽縣狼湯渠首受泲東南至陳入潁過郡四行七百八十里水經云渠出熒陽北河東南過中牟縣北又東至浚儀縣又屈南至扶溝縣北其一東南過陳縣北又東南至汝南新陽縣北又東南過山桑縣北龍亢縣南又東南過義成縣西南入淮此卽徐偃王所開爲鴻溝之經流也漢志陳留郡陳留縣魯渠首受狼湯渠東至陽夏入渦渠此卽魯溝吳王夫差起師北征闕爲深溝于商魯之閒北屬之沂西屬之泲謂之宋溝水經渠水注云牛首鄉東南魯溝水出焉又逕

陳留縣故城南又東南逕圉縣故城北歷萬人散魯溝亭又東南至陽夏縣故城西又南入渦此鴻溝之一支也漢志淮陽國扶溝縣渦水首受狼湯渠東至向入淮過郡三行千里此即陰溝秦始皇二十年王賁引水以灌大梁謂之梁溝水經云陰溝水出河南陽武縣蒗蕩渠東南至沛為過水又東南至下邳淮陵縣入淮注云淮水于荊山北過水東南注之經言下邳淮陵入淮誤矣此鴻溝之又一支也漢志梁國蒙縣獲水首受甾獲渠東北至彭城入泗過郡五行五百五十里水經云汳水出陰溝于浚儀縣北又東至梁郡蒙縣為獲水餘波南入睢陽城中獲水出汳水于梁郡蒙縣北又東過蕭縣南睢水北流注之又東至彭城縣北東入泗此鴻溝之又一支也漢志陳留郡浚儀縣睢水首受狼湯水東至取慮入泗過郡四行千三百六十里水經云睢水出梁郡鄢縣東過睢陽縣南又東過相縣南屈從城北東流當蕭縣南入陂此鴻溝之又一支也漢志所載狼湯渠之源流分布于豫州境內者凡五合之則為鴻溝狼湯渠至尉氏縣始有鴻溝之目鴻溝又曰沙水自新陽縣入潁水以入淮其支流自義成縣合渦水以入淮狼湯渠之東出者為官渡水秦人引之為梁溝者也又東

爲汳水爲獲水入泗以入淮而沙水之至浚儀者又合汳水爲睢水以入泗其所周流正值鄭衛曹宋陳蔡六國之境全氏祖望謂徐偃王首開鴻溝而魯溝則吳人所增開梁溝則秦人所增開今案爾雅釋水云水自過出爲洵潁出爲沙說文云過水受淮陽扶溝浪湯渠東入淮左氏春秋合尹子常以舟師及沙汭而還沙即鴻溝瀆述征記云汳沙到浚儀而分汳東注沙南流至義成縣西南入淮謂之沙汭是殷時已有渦水沙水矣周禮職方氏豫州其川滎雒穆天子傳云甲辰浮于熒水乃奏廣樂是周初熒澤巳導爲川矣若其始盡是平原竝無川瀆縱横于其閒徐偃王豈能爲鴻溝之閒哉禹巡行豫之西北境固浮于洛達于河矣若巡行豫之東南境豈必盡陸行哉特史臣略而不書耳

荊州末節水道

荊州浮于江沱潛漢逾于洛至于南河傳云逾越也案浮江沱潛漢荊州境巡行已徧洛與南河則豫州地逾

洛至南河者將治豫也胡先生渭于每州末節皆用宋人貢道新說指爲運載貢物入京故不得不爲宛轉推求水道可通之處至此州江沱潛漢則與河洛斷不能通且逾字之義自是遵陸亦斷不能解爲舟行又慮重繭遠道車馬丁夫不勝艱苦不得已代籌其陸路之稍近者遂謂由漢逾洛當自丹水因攷得漢志水經注丹水原委遂謂浮漢水至穀城縣東北入均口泝丹水而上經淅川南陽內鄉抵商州爲丹水導源處中隔冢領陸行當不甚遠然後越冢領而北浮洛水經盧氏永寧宜陽洛陽偃師至鞏縣以達南河若攷從漢學則一切

强說皆可不用胡先生與顧寧人閻百詩已能厭棄俗學漸欲返而求之古人但風氣初開未肯盡復于古是以尚有窒礙

新唐書崔仁師孫湜傳湜建言山南可引丹水通漕至商州自商鐃山出石門抵北藍田可通輓道中宗以湜爲使開大昌關役徒數萬死者十五禁舊道不得行而新道爲夏潦奔圮數摧壓不通唐人尚且開道難通終于不行乃謂唐虞之時已通行無礙乎

朔方

堯典朔方孔傳只作泛說爾雅釋訓云朔北方也舍人

曰朔盡也北方萬物盡故言朔也李巡曰萬物盡于北方蘇而復生故言朔方是北稱朔也郭璞云謂幽朔也諸說解朔方皆未實指其地或疑朔方爲北方則朔方實有其地而非泛指可知毛傳云方朔方近玁狁之國此說是也而孔穎達乃云言國者以國表地非國名北方大名皆言朔方則謬矣漢置朔方郡凡天下十一州而朔方與交趾別爲二刺史合十三部後漢省朔方刺史隸于幷部（見晉地理志）故漢地理志云朔方郡武帝元朔二年開西部都尉治窳渾莽曰溝搜屬幷州師古注又引胡廣記云分雍州置朔方刺史蓋朔方刺史自與餘

州不相統而西部都尉乃治朔方之窳渾縣此都尉則屬幷州耳續漢書郡國志則云朔方郡六城屬幷州刺史部此後漢時所幷隸也劉昭注引魏志云建安二十年省朔方益朔方之省實始于魏而晉因之至隋大業初復置朔方郡治巖綠見隋地理志唐爲夏州朔方郡中都督府此即堯典所謂朔方也六月漫鎬及方此方非朔方上文整居焦穫焦穫今三原縣是灑猶已入內地不應又及朔方鶴壽案史記云衞青出雲中以西至高闕略河南地至隴西走白羊樓蘭王遂以河南地爲朔方郡今案朔方郡有三都尉西部都尉治窳渾在今陝西延安府靖邊縣北鄂爾都斯界內居黃河東南岸中部都尉治渠搜在今榆林府懷遠縣北鄂爾都斯界內居黃河南岸東部都尉治廣牧在今榆林府城西北鄂爾都斯界內居黃河南岸外又有三封朔方修都輸河呼遒沃壄臨戎凡十縣其

地爲禹貢雍州之北境而鎬方約在今廿肅平涼府固原州諸處劉向所謂千里之鎬是也其地爲禹貢雍州之西北境詩之鎬方固與漢之朔方兩不相涉

太行

禹貢導山太行疏云地理志太行山在河內山陽縣西北案疏引地志山陽縣云云彼文稱東太行山又有河內埜王縣太行山在西北埜王是正山陽是支疏偏舉山陽非也漢山陽縣今河南懷慶府修武縣故城在縣西北埜王縣今河內縣故城卽今懷慶府治太行自此起縣亙山西澤州府東北跨陵川及河南煇縣直隸諸州縣界中皆是蔡傳沿疏之誤偏舉山陽太行而又云

今懷州河內也不知漢山陽爲宋修武縣非河內蔡兩失之　鶴壽案太行山在今河南懷慶府河內縣北二十里山西澤州府鳳臺縣南三十里山脉北連潞安府長子縣之發鳩山東以丹水爲界西以沁水爲界如此而已矣漢地理志云河內郡埜王縣太行山在西北上黨郡高都縣莞谷丹水所出東南入泫水有天井關埜王即今河內縣高都故城在鳳臺縣東北天井關在縣南左傳云齊侯爲二隊入孟門登太行孟門丹水所經在鳳臺縣東昔者殷紂之國左孟門右漳滏戰國策范雎曰北斷太行之道則上黨之師不下金地理志云濟源縣有太行山以沁水爲界西爲王屋東爲太行言太行者當以北爲正自述征記稱太行山首始于河內北至幽州凡有八陘後之言地理者遂以軹關已北軍都已南諸山概指爲太行爲河北八陘自西南而東北一曰軹關陘在河南懷慶府濟源縣西北十五里當軹道之險蘇秦所謂秦下軹道則南陽危是也二曰太行陘一名丹陘在河內縣西北二十五里當羊腸坂之險蔡澤所謂決羊腸之險塞太行之口是也三曰白陘衛輝府輝縣西五十里接修武縣界四曰滏口陘在彰德

府武安縣南三十里與磁州接界五曰井陘在直隸正定府井陘縣東北五十里與獲鹿縣接界此呂氏春秋九塞之一李左車所謂井陘之道車不可方軌騎不得成列是也六曰飛狐陘在易州廣昌縣北二十里水經注云祁夷水東北得飛狐谷廣野君所謂杜飛狐之口是也七曰蒲陰陘一名子莊關宋謂之金陂關金謂之紫荊關在易州西八十里西南去廣昌縣百里趙宣化大同竝四百七十里凡小大隘口一百五所八曰軍都陘在順天府昌平州西北四十里自南口而上至八達嶺下視居庸關勢若建瓴北至宣化府延慶州三十三里亦呂氏春秋九塞之一也蓋謂軹關之山與太行中隔沁水其山脈來自太行白陘之山與太行中隔丹水其山脈從發鳩別而東井陘滏口之山與白陘中隔漳水其山脈從沾嶺別而東飛狐蒲陰之山與井陘中隔滹沱河其山脈來自北岳軍都之山與蒲陰中隔桑乾水其山脈從塞外陰山別而東而太行之名尤著故稱太行八陘其實太行止一山耳而謂其連亙河北諸州也哉

大伾

導河至于大伾案河入中國從西而東自龍門而華陰而底柱孟津洛汭凡一言南三言東至至于大伾鄭云大伾在河內修武武德之界泲沇之水與滎播澤出入自此修武縣今屬河南懷慶府在獲嘉縣西北武德縣故城在今武陟縣東張揖云在成皋水經同成皋漢屬河南郡故城在今開封府鄭州汜水縣西北鄭云在修武武德謂在修武之西武德之東也蓋以河北岸之山言之張揖云成皋蓋以河南岸之山言之二說一也惟臣瓚以大伾爲在黎陽黎陽漢屬魏郡故城在今衛輝府濬縣東北觀經于大伾下始言北過降水至于大陸

特下一北字以識大河北折之始則鄭注之是臣瓚之非望文自明無勞多辨鶴壽案張晏以禹貢之大伾爲成臯縣山水經河水注亦云成臯故城在伾山上縈帶伾阜絶岸峻周高四十許丈蓋在今河南開封府汜水縣西一里河自此折而東北逕原武陽武延津然後至濬縣則大伾斷非黎陽之山矣

趙宋有薛士龍者忽云大伾許慎說今黎陽之黎山是攷許氏說文土部坯字注無此語徐鍇說文繫傳亦無之至許別誤五經異義宋時久亾士龍此言從何而來當二徐兄弟校注說文時宋之一班名公大儒未出學術未變尚有實際至薛姓生于宋衰一派空妄其言無一可信

降水大陸

降水大陸疑誤甚多降水唐石經同釋文曰降如字鄭戶江反降漢書作洚此特傳寫偶誤其地志以絳水爲降水說謬然亦不從水至蔡傳遂以水名必當從水竟改作洚未知何說大禹謨降水儆予孔傳解爲下水是亦作降甚明惟孟子滕文公告子二篇皆云洚水者洪水也趙岐云洚洞無涯則从水然此洚水與禹貢洚水無涉蔡氏合之誤矣且洚洞唐以前多作澒洞讀谷貢反正與鄭讀合此古音也蔡不足以知此

鄭云地說大河東北流過降水千里至大陸爲地腹地

理志大陸在鉅鹿絳水在安平信都南如志之言鉅鹿與信都相去不容此數也水土之名變易世失其處見降水則以爲絳水故依而廢讀或作絳字非也今河內共縣北山共水出焉東至魏郡黎陽縣入河近所謂洚水也降讀當如郕降于齊師之降聲轉爲共葢周時國于此地者惡言降故改謂之共耳又今河所從去大陸遠矣館陶北屯氏河其故道與疏云地理志降水在信都縣漢書以襄國爲信都在大陸之南或降水發源在此下尾至今之信都故得先過洚水乃至大陸若其不爾則降水不可知也鄭以降讀下江反聲轉爲共河內

共縣洪水出焉東至魏郡黎陽入河此爲降水周時惡
言降故謂之共此鄭朐臆不可從案鄭據地說以駁地
志以絳水爲禹貢降水也地說降水至大陸千里而地
志旣言鉅鹿郡鉅鹿縣禹貢大陸澤在北又言信都國
信都縣故章河在北東入海禹貢絳水亦入海鉅鹿縣
今爲直隸順德府平鄉縣兼得邢臺縣地信都縣今爲
冀州平鄉在冀州西南僅三四百里安得有千里故鄭
云相去不容此數且信都絳水本章水之徙流而漢志
乃以爲此經之降水果如此則經當云北過大陸至于
降水矣疏欲扶僞孔斥鄭注不得不主漢志强欲移信

都而西南之遂以襄國爲信都謂降水發源在此下屈至信都則正在大陸西南似于經文爲順但漢志襄國縣自屬趙國與安平之信都相去甚遠豈可牽合襄國故邢國即今順德府治邢臺縣也此地正是古大陸所在豈得反指爲降水之所在地志信都屬信都國而鄭云安平信都者彼志又云信都國安帝改曰安平續志安平國信都縣有絳水劉昭注云故信都國延光元年改鄭據當代故也云河內共縣云云者漢志河內郡共縣北山淇水所出東至黎陽入河志不言共水而言淇水疑後人以共是水名加水又轉寫作淇耳云河所從

去大陸遠者降改爲共既有因由共水入河之處比信都之去大陸爲遠足見降水之爲共水而非絳水也云屯氏河其故道者漢志魏郡館陶縣河水別出爲屯氏河東北至章武入海鄭據當時河道黎陽淇口去大陸雖遠猶僅六七百里未合地說之文若從屯氏則道尤迂遠共水入河之處去大陸千里故因地說千里之文而疑屯氏爲河故道也鶴壽案共水諸書皆作淇水不獨漢志也北山經云沮洳之山淇水出焉南流注于河太平寰宇記謂沮洳山在共城縣西淮南子云淇出大號高誘注謂大號山在河內共縣北二書皆在鄭前說文云淇水出河內共北山東入河許慎與鄭同時三書無一作共水者鄭注不知何所本故水經注駁之然水以山得名則淇水本爲共水似無可疑者北山即共山在今河南衛輝府輝縣東北十

史記周本紀召公周公行政號共和正義引魯連子云衞州共城縣本周共伯之國也共伯名和周厲王無道諸侯奉和行天子事此解共和之義雖不合史記但魯連子古書作正義者見之而引其文則衞地有共明矣魏志王粲傳注引魏氏春秋曰嵇康采藥于汲郡共北山中然則共北山當魏晉間猶有其迹也倪璠神州古史攷曰衞河在館陶縣西三里源出河南衞輝府蘇門山東北流入境合漳河北流至臨清州與會通河合流入海漢名屯氏河隋大業中疏爲永濟渠亦曰御河漢

書河決館陶分爲屯氏河即此鶴壽案司馬貞史記索隱引汲冢紀年云共伯干王位共國伯爵共伯攝王政故云干王位也小司馬在張守節之前而先生不據之者以竹書爲不可信耳至共縣西北之共山至今尚在即蘇門山之別皋也而云當魏晉間猶有其迹何邪

蔡傳云洚水地志在信都縣今冀州信都縣枯洚渠也又引程大昌曰周時河徙砱礫至漢又改向頓邱東南流與禹河大相背戾地志魏郡鄴縣有故大河在東北直達于海疑即禹之故河孟康以爲王莽河非也古洚瀆自唐貝州經城北入南宮貫穿信都大抵北向而入故河于信都之北爲合北過洚水之文此條之謬不可勝言所云河徙砱礫妄造地名又以漢河至千乘入海

者爲即元光改流出頓邱東南之河不知頓邱東南之決河未幾即塞安得定爲漢河此謬姑勿論即謂孟康以鄴東河爲王莽河者爲非不知孟康解二渠所謂出貝邱西南王莽時空者即大河故瀆一名北瀆者也竝未指鄴東河爲王莽河康既知此河出貝邱豈復與鄴東混而爲一此謬亦姑勿論所不可不辨者程不知屯氏河爲禹河而以鄴東河爲禹河此不足深責但既主鄴河爲禹河而不知自鄴以北河合于漳漳自平恩以下所行即河故道遂疑禹河自鄴東東北行至信都今冀州爲古絳瀆唐稱枯降所入以此爲合北過降水又因如此

則鉅鹿大陸反在枯洚西南經當先言大陸後言降水更覺不安于是展轉遷就以深州之陸澤爲大陸而謂古河之行貝冀者可用洚以應北過洚水之文其遥深而入滄者可以謂之至于大陸考酈道元雖言絳亂章津得通稱故水流間關所在著目信都復見絳名然漢志信都之洚水則又有别志云故章河在北東入海禹貢絳水亦入海蓨縣北故漳即河之故道而絳水出其南則漳水之徙流酈所謂絳瀆也濁漳注云漳水自南宮縣故城西城在今縣西北又北絳瀆出焉今無水故瀆東南逕九門城南城在今藁城縣西北二十五里又東南逕南宮城北元和志云

絳水故瀆在南宮縣東南六里又東南逕繚城縣故城北十三州志曰經縣東五十里有繚城故縣也河水注云張甲河左瀆北逕經城東繚城西又逕南宮縣西又注絳瀆即此水也繚城在今南宮縣東南經城在今威縣北左逕安城南故信都之安鄉今在冀州東南又東北逕辟陽亭今冀州東南二十五里有辟陽故城又北逕信都城東散入澤渚信都城即今冀州治西至于信都城東連于廣川縣之張甲故瀆同歸于海今棗強縣東三十里有廣川故城河水注云張甲河右瀆自廣川縣東北逕其故城西東北至修縣東會清河入漳修與蓨同音條故地理志曰禹貢絳水在信都東入于海也淇水注云清河東逕修縣南又東北左與張甲屯絳故瀆合又東北逕東光會大河故瀆又東北逕南皮浮陽滹沱別瀆注焉濁漳注云漳水會滹沱別瀆又東北入清河又東北逕章武平舒入海此即信都絳水入海之道也蓋漢時信都之漳水徙從其縣南故地志

以此爲絳水而目縣北之瀆曰故漳河其後漳又復北道故水經敘漳水仍自信都縣西東北過下博縣而酈云絳瀆今無水唐人遂謂之枯洚通典云清河郡經城縣界有枯洚渠北入信都郡界是也此渠乃漳水一時之徙流漢志以爲禹貢之絳水大謬而杜佑據以分冀兗之界（杜以經城洚渠水東古兗州城水西古冀州城唐經城縣在今順德府廣宗縣東二十里）程遂以枯洚爲導河所過皆非也且信都之北爲絳瀆所入者乃張甲河非漳行之故河安得謂入故乎絳瀆合張甲東北至修縣合清河又東北至東光合大河故瀆（即王莽河）又東北至阜城合漳水漳水即河故道漢志所云

東北至阜城入大河者也絳瀆至此始入故河非在信都界也深州在阜城西北縱移大陸于此亦在枯洚入河之西南河所行仍先大陸而後洚水不與經相應況大陸在鉅鹿班固孫炎郭璞璞注山海經泰陸之水曰大陸水今鉅鹿北廣平澤即其水與爾雅注同竝有明文豈可以意爲遷改邪鶴壽棠漢地理志云魏郡鄴縣故大河在東北入海鄴縣故城在今河南彰德府臨漳縣西二十里王橫曰禹之行河水本隨西山行東北去故大河由鄴縣東斥邱縣東至列人縣東得橫漳東北入海志又云館陶縣河水別出爲屯氏河東北至章武入海過郡四行千五百里四當作三館陶即今山東東昌府館陶縣溝洫志云自塞宣房後河復北決于館陶分爲屯氏河東北過魏郡信都勃海入海

大陸

冀州大陸旣作鄭云大陸澤在鉅鹿北案漢志鉅鹿郡鉅鹿縣禹貢大陸澤在北續志略同然鄭解大陸惟一至唐則多異說通典有二趙州昭慶縣隋爲大陸縣有大陸澤昭慶今在眞定府趙州東南一百里深州陸澤縣有禹貢大陸澤陸澤唐先天二年置縣爲深州治今在眞定府東二百里是也元和志有四邢州鉅鹿縣大陸澤一名鉅鹿澤在縣西北鉅鹿在今順德府東北一百二十里趙州昭慶縣廣阿澤在縣東二十五里卽大陸別名深州鹿城縣大陸澤在縣南十里鹿城今爲東鹿縣在保定府祁州南一百三十五里又陸澤縣南三里卽大陸之澤是也故程大昌謂以邢趙深三州之地爲大陸自杜李始竊謂通典昭慶有

澤鉅鹿無之而元和志分著于二縣蓋一澤跨二縣也通典陸澤有澤鹿城無之而元和志亦分著于二縣亦一澤跨二縣也實則鉅鹿昭慶之澤即漢志之澤此禹貢大陸也而陸澤鹿城不與焉杜李云郉趙者得之并深州言者失之唐人以漳水即滹水而以枯滹即禹迹故以南宮之故滹渠爲北過滹水以深州之大陸澤爲至于大陸意謂如此則大陸在過滹後與下文導河適合不知南宮枯滹乃漢時漳水徙流實非禹迹即以爲禹迹此亦河別爲滹不可謂過矣近儒乃又謂禹迹之漳滹其橫流入河自在肥鄉曲周與南宮無涉河先過

洚水次至邢趙之大陸歷歷皆合故大陸斷以鉅鹿爲正肥鄉曲周爲衡漳入河之處此本近儒據酈注衍說乃又于衍說之中作辨則夢中占夢矣鄭以導河之降水乃出河內共縣北山至黎陽入河是爲北過洚水今乃强以南宮枯洚爲降水遂生先大陸後降水之嫌而欲將邢趙大陸移至深州若衡漳直至阜城方入河原不在曲周亦無漳降通稱之說此杜佑李吉甫之謬近儒亦未得也鳴壽案禹貢大陸澤在今直隸順德府鉅鹿縣北五里呂氏春秋九藪趙之鉅鹿高誘注云廣阿澤鄭志荅張逸郭璞注爾雅皆作廣河澤河阿字通也隋圖經云大陸大鹿大河一澤異名續漢郡國志亦云鉅鹿縣故大鹿有大陸澤鹿陸字通鉅廣大義同也古澤在今縣北今則在新河寧晉二縣之交

俗名北泊河
又曰胡盧河

清漳過郡五

漢地志上黨郡沾大黽谷清漳水所出東北至邑成入大河過郡五冀州川過郡五謂上黨郡魏郡廣平國鉅鹿郡信都國也黽當作要邑當作𨛗職方冀州其川漳

汾水過郡五

太原郡汾陽北山汾水所出西南至汾陰入河過郡二冀州寖過郡二謂太原河東也職方冀州其浸汾潞

沇水過郡九

河東郡垣禹貢王屋山在東北沇水所出東南至武德

入河軼出滎陽北地中又東至琅槐入海過郡九行千八百四十里此卽所謂導沇水東流爲泲者過郡九謂河東河内河南濟陰山陽東郡平原勃海千乘也武德入河爲禹迹其後改從温縣入河河北濟源日短

蛾術編卷四十二終

娥術編卷四十三

嘉定王西莊先生原本　吳江　迮鶴壽參校
沈楙悳校刊

說地七

廣平國

廣平國武帝征和二年置爲平干國宣帝五鳳二年復故此注疏漏殊甚武帝征和二年句國字句復故也者所復爲何故耶李賡芸曰攷廣平爲故秦鉅鹿郡漢景帝中元元年改名廣平武帝征和二年以封趙敬肅王子偃爲平干王國宣帝五鳳二年偃子繆王元坐殺謁

者會甍不得代國除復爲廣平郡至哀帝建平三年正月又封廣德夷王之弟廣漢爲廣平王此注當云故趙秦置鉅鹿郡景帝中元元年更爲廣平郡武帝征和二年置爲平干國宣帝五鳳二年復故哀帝建平三年更爲國始爲詳覈平干之廢置沿革見于武帝紀及諸侯王表景十三王傳廣平王之封亦見諸侯王表景十三王傳暨哀帝紀而廣平之爲秦鉅鹿又得之于水經注濁漳水篇武紀云立趙敬肅王子偃爲平王則汲古閣脫去干字監板平下原有干字水經注云封趙敬肅王子爲廣平侯國則又誤以平干爲廣平以王爲侯矣酷

吏傳王溫舒會爲廣平都尉惟郡得有都尉國則無之此事在元朔元狩之閒其時猶未建平干國故有都尉也李說確甚志據元始在哀帝之後故爲廣平國而亦自有鉅鹿郡然則當景帝宣帝時亦必鉅鹿廣平兩郡竝置武帝征和中亦必平干國與鉅鹿竝置可知葢景帝實以一郡分爲二郡耳王子矦表宣帝所封平干頃王子凡有九人內有成鄉質矦慶國除入廣平今地志廣平國屬縣有城鄉卽成鄉也而表所載平干頃王子又有曲梁安矦敬平利節矦世平鄉孝矦壬國除皆入魏郡廣鄉孝矦明國除入鉅鹿今志曲梁平利平鄉廣

鄉四縣皆屬廣平則是于宣帝之後又割來隸而史失書又地志于曲梁注侯國彼三縣不注侯國當是志據元始其時三侯已廢故也表又有陽城懿侯田國除不書入何郡志廣平屬有陽臺注云侯國疑是陽城之誤表又有平纂節侯梁國除入平原今平原廣平皆無此縣成陵節侯充祚陽侯仁國除皆入廣平今廣平無此二縣他郡亦不見疑皆省并也鶴壽案地理諸書成謂廣平國七國時屬趙敬侯始都邯鄲至幽王遷爲秦所滅置邯鄲郡漢高帝分置廣平國今案高帝四年改邯鄲郡爲趙國以王張耳並無分邯鄲爲廣平國之事且平鄉爲廣平國屬縣卽今直隸順德府平鄉縣秦置鉅鹿郡于此則水經注以爲從鉅鹿郡分出者是也然據高祖功臣表云廣平敬侯薛歐以舍人從起豐至霸上爲郎入漢以將軍擊項

籍將鍾離眛高帝六年十二月甲申封侯四千五百戶則高帝國嘗分鉅鹿爲廣平國漢志起首當有高帝六年置五字故下云復故此必傳寫者脫誤也水經注未改及此故但云秦置鉅鹿郡景帝中元元年更爲廣平郡據功臣表孝景中三年廣平侯澤有罪免改國爲郡亦在此時漢志誠爲疏漏其注廣平國曲周縣下云武帝建元四年置水經注較之曰史記大將軍酈商以高祖六年封曲周縣爲侯國是知曲周舊縣非始孝武也此亦漢志錯誤處至李氏賡芸但據水經注不更改及高帝分置廣平事而先生遂謂景帝分一郡爲二郡則地理諸書皆爲妄謬矣即所舉平干頃王子成鄉侯等國除入廣平以外尚有趙敬肅王子襄嚵侯建元鼎五年坐酎金免郡平侯順亦元鼎五年免其國皆入廣平郡先生亦未之及

綸氏非建初置

潁川郡綸氏續志作輪氏注云建初四年置建初是後漢章帝號班氏安得載之疑彼文誤或是武帝太初或

是元帝建昭成帝建始哀帝建平

淮

南陽郡平氏禹貢桐柏山在東南淮水所出東南至淮陵入海過郡四行三千二百四十里淮陵禹貢疏引之又誤作睢陵其實當作淮浦水經云淮水至廣陵淮浦縣入海淮浦縣屬臨淮郡晉改屬廣陵過郡四者南陽汝南九江臨淮也行三千二百四十里太遠三千當作二千南監板誤竝同鶴壽案過郡四當作過郡六淮水出今河南南陽府桐柏縣西南三十里桐柏山東南流逕縣城東汝寧府信陽州北正陽縣南羅山縣北光州息縣南光州北固始縣北安徽潁州府城南霍邱縣北潁上縣南鳳陽府壽州西北懷遠縣南鳳陽府城北泗州五河縣南盱眙縣北入洪澤湖

逕江蘇淮安府桃源縣南出清口會黃河逕清河縣南淮安府城東安東縣南東北至雲梯關入海以漢地言之凡過南陽江夏汝南廬江九江臨淮凡六郡也

漳

南郡臨沮禹貢南條荊山在東北漳水所出東至江陵入陽水陽水入沔行六百里南條荊山即禹貢荊及衡陽惟荊州之荊漳水即導漢節所謂滄浪之水陽水即夏水亦即滄浪但隨地異名詳見後案鶴壽案漳水出今湖北襄陽府南漳縣西八十里荊山南逕荊州府遠安縣安陸府當陽縣會沮水東南至荊州府城西入江南漳遠安爲漢臨沮縣地當陽即漢縣荊州府治江陵亦漢縣漳水所行皆在南郡境內

九江

九江郡注云秦置高帝四年更名爲淮南國武帝元狩元年復故第一縣壽春邑注云楚孜烈王自陳徙此水經注淮水篇云淮水東北流逕壽春縣故城西縣卽楚孜烈王所徙秦始皇立九江郡治此兼得廬江豫章地故以九江名郡案此九江卽禹貢所謂九江孔殷者詳見後案趙宋人妄造異說未讀漢書耳鶴壽案秦人以九江名郡蓋本于禹貢而禹貢九江蓋指湖漢九水也史記河渠書云太史公曰余南登廬山觀禹疏九江太康地記云九江劉歆以爲湖漢九水入彭蠡澤也秦九江郡雖在大江之北而其南適值九江入江之口所謂九水者豫章湖漢廬南盱蜀餘鄱脩也海內東經末附水經云贛水出聶都山東北注江漢地理志云豫章郡南埜縣彭水東入湖漢贛縣豫章水出西南北入大江贛水一名彭水卽豫章水之上源也又云雩都縣湖漢水東至彭澤入

江長沙國安成縣廬水東至廬陵入湖漢豫章郡宜春縣南水東至新淦入湖漢南城縣盱水西北至南昌入湖漢建城縣蜀水東至南昌入湖漢餘汗縣餘水在北至鄱陽入湖漢鄱陽縣鄱水西入湖漢艾縣脩水東北至彭澤入湖漢今案贛水出今江西南安府崇義縣西南爲彭水庾仲初謂之大庾嶠水是在五嶺之第一嶺也或以爲出今湖南郴州南之黃岑山則在第二嶺矣其說非是彭水東北流至贛州府贛縣北爲豫章水與湖漢水合至吉安府廬陵縣南與廬水合至臨江府清江縣東與南水合至南昌府南昌縣南與盱水蜀水合至饒州府鄱陽縣西與餘水鄱水合此劉歆所謂湖漢九水也漢志以湖漢爲經流水經以豫章爲經流贛水于清江縣東又與淦水合于鄱陽縣西又與脩水合贛盧章淦盱蜀餘鄱僚循雷次宗所謂贛水十川也湖漢九水于南昌府新建縣東北入彭蠡湖至九江府德化縣東入江廬山在彭蠡湖西北九江自西南而東北注于彭蠡故太史公謂登廬山觀九江也禹貢道山岷山之陽至于衡山過九江至于敷淺原敷淺原在廬山西南禹自衡山東北行過湖漢九水而至于廬山之西南也志又云廬江郡尋陽縣禹貢九江在南皆東合爲大

江尋陽縣在江北今湖北黃州府蘄州東潯水城是也其南岸爲九江入江處與劉歆說相合自應劭謂江自尋陽分爲九遂生異解晉成帝時移尋陽郡于江南則今德化縣故尋陽記云九江在郡北不知湖漢九水于尋陽縣南入江即禹貢之九江舍此而求諸鄂陵桑落閒烏覩所謂九江邪至宋人移九江于洞庭則差以千里可不必辨矣

濁漳

續漢郡國志上黨郡長子注山海經曰有發鳩之山章水出焉上黨記曰闕城都尉所治又屯留絳水出注上黨記曰有鹿谷山濁漳所出案若論水道鹿谷山濁漳出云云亦當在長子之下不當入屯留酈道元亦誤劉昭不足以知之詳見後案鶴壽案鹿谷山即發鳩山漢上黨郡治長子縣漢志稱長

子縣鹿谷山濁漳所出東至鄴入清漳司馬彪豈有未之見者而以入屯留縣何也發鳩山在今山西潞安府長子縣西南五十餘里北接盤秀山所謂發鳩之谷也山在屯留縣西南八十四里二山南北岡嶺相連又皆有發鳩之稱故分係兩處爾

石頭城

晉書庾亮有開復中原之謀率大衆十萬據石頭城爲諸軍聲援下文亮上疏言臣宜移鎮襄陽之石城下時亮欲北伐石城在襄陽故足爲諸軍聲援若石頭城則在金陵矣頭字衍蔡謨傳征西將軍庾亮以石勒新死欲移鎮石城即此事

湘州

晉地理志懷帝分長沙衡陽湘東零陵邵陵桂陽及廣

州之始安始興臨賀九郡置湘州穆帝時又分零陵立營陽郡以義陽流人在南郡者立爲義陽郡又以廣州之臨賀始興始安三郡及江州之桂陽益州之巴東合五郡來屬以長沙衡陽湘東零陵邵陵營陽六郡屬湘州安帝義熙十三年省湘州置長沙衡陽湘東零陵邵陵營陽還入荆州案省湘州之下置字衍據志此段湘州建置并省本末似備矣但本紀穆帝之前則有成帝咸和四年以湘州幷荆州一節旣已幷省何得穆帝時又以長沙等郡屬湘州又安帝本紀義熙八年分荆州十郡置湘州此志不載亦互異　鶴壽案晉時言地理者有摯虞畿服經太康三

弁地志王範交廣二州春秋葛洪關中記周處風土記諸書誤晉書者又有王隱虞預臧榮緒謝靈運干寶諸家其他注記所援引者不可枚舉及唐房元齡等二十人誤晉書地理志全不致據故沈約稱晉起居注云太康四年立南郡監利縣鄀道元稱杜預克江南罷華容縣置江安縣以華容之南鄉爲南郡太康元年改爲南平郡若以太康之前爲據則南郡不宜有監利以太康之後爲據則南郡不宜有華容而志則兩縣並載之樂史稱王隱晉書云魏末克蜀分廣漢巴涪陵以北七郡爲梁州而志云梁州晉太康三年始置鄀道元稱闞駰十三州記云晉太始中割南陽東鄙之安昌平林平氏義陽四縣置義陽郡而志亦云太康中始置又如樂史稱盛宏之荊州記云晉荊州領三十郡舊晉書云晉荊州領十九郡皆與志不合是唐人于王隱地道記沈約州郡志亦不採擇故沈志謂太康地志巴東郡有漢豐縣建寧郡有泠邱縣而志無其縣沈志謂即墨下密二縣太康地志屬北海郡而志無其郡沈志謂太康地志云武帝太康七年始改合浦屬國都尉立寧浦郡而志以爲吳置是以湘州之本末亦不該備也夫元齡等專司地理猶且如此何況房喬等作紀傳者也故懷帝紀但

云永嘉元年八月分荊州江州八郡爲湘州而竟遺卻廣州耳

山東

前據史記秦本紀太史公引賈生之言又山東豪俊云云後漢鄭興寇恂陳元鄭康成諸傳證陝山以東爲山東關中爲山西及閻若璩潛邱劄記今山東本宋之京東東路金以都不在汴改京爲山指爲陝山以東又河北之山莫大于太行故謂太行以東爲山東河東諸府爲山西據後漢鄧禹傳新唐書藩鎮魏博傳新五代史義兒李存孝張源德等傳及通鑑後梁均王紀證之已見十七史商榷新唐書杜牧傳云劉從諫守澤潞何進

滔據魏博頑驕蹇不循法度牧追咎長慶以來朝廷措置無術復失山東此亦以河北為山東舊唐書高士廉傳云朝議以山東人士好自矜夸雖累葉陵遲猶恃其舊地女適他族多求聘財太宗惡之詔士廉譔氏族志類其等第以進太宗曰我與山東崔盧李鄭舊旣無嫌為其世代衰微猶自云士大夫婚姻多邀錢幣祇緣齊家惟據河北梁陳僻在江南偏僻小國不足可貴至今猶以崔盧王謝為重我平定四海凡在朝士三品以上欲其衰代舊門為親縱多輸錢帛猶被偃仰我今特定族姓者欲崇重今朝冠冕何因崔幹猶為第一等昔漢

高祖止是山東一匹夫以其平定天下主尊臣貴卿等不須論數世以前止取今日官爵高下作等級遂以崔幹爲第三等張行成傳云太宗嘗言及山東關中人意有同異行成正侍宴跪而奏曰臣聞天子以四海爲家不當以東西爲限此以陝山以東爲山東李守素傳云趙州人代爲山東名族太宗平王世充徵爲文學館學士守素尤工譜學嘗與虞世南共談人物言江左山東世南猶酬對及言北地諸侯次第如流顯其世業皆有援證世南但撫掌而笑不復能荅此以趙州之山東當太行以東以對江左之山東當陝山以東

黎

書西伯戡黎䟽以黎為上黨郡壺關所治黎亭是蔡傳云黎國名在上黨壺關之地漢有上黨郡唐宋置縣屬潞州此言上黨郡耶縣耶漢之壺關縣卽唐宋之上黨縣唐宋之壺關縣卻非漢之壺關縣此言壺關漢壺關耶唐宋壺關縣耶蔡宋人若以古言之則當云在漢上黨郡壺關縣若以今言之則當云今上黨縣黎亭是壺關黎城二縣亦其地乃郡縣不繫時代旣甚𫎇混又不實指黎亭而云壺關之地浮泛極矣

蔡傳別載一說云或曰西伯武王也史記嘗載紂使膠

咼觀兵膠咼問之曰西伯曷爲而來則武王亦繼文王爲西伯矣攷此說始于吳氏棫而胡氏宏呂氏祖謙陳氏鵬飛薛氏季宣金氏履祥鄒氏季友竝從之董氏鼎又從而爲之說云西伯戡黎其國蓋在黎陽之地而非上黨壺關之黎武王伐商兵渡孟津道過黎陽先戡黎而後至紂都如齊桓伐楚先潰蔡而後入楚境也案水經黎陽縣注云式微黎侯寓于衛是也樂史寰宇記云黎侯寓衛居之故縣得名今攷漢魏郡黎陽縣宋屬衛州後改濬州有黎陽山卽世俗誤指爲大伾者其故城在今衛輝府濬縣西南三里此乃黎侯寓居之黎非故

國之黎董氏舉今山西長治之黎而移諸今河南之濬縣可謂謬矣況紂都朝歌在今衛輝府淇縣北黎陽故城在濬縣西南武王以正月二十八日次孟津明日己未至癸亥五日自孟津至朝歌四百餘里故須日行八十里有奇然僅及商郊而止所以者何赴敵宜速不拘日三十里成法也牧野跨衛輝之汲淇兩縣界距紂都六七十里若黎陽則又自朝歌東出七十里豈得道先經此儒生不諳地理其舛錯如是知黎陽非戡黎之黎則西伯仍當爲文王矣漢東郡有黎縣此又是一黎孟康誤以爲卽詩黎侯國臣瓚辨其非是亦與戡黎之黎

無涉又閻若璩云國語燿德不觀兵韋昭注云觀示也據此當讀貫玩其下文有且觀之兵句益明然史記觀兵至于孟津左傳僖四年觀兵于東夷宣十二年觀兵以威諸侯皆讀如字亦可惟蔡傳觀兵二字不妥且史記並無其事呂氏春秋云使膠鬲候周師候師非觀兵古書豈可妄改耶鶴壽案古文尚書西伯戡黎今文尚書作耆者史記周本紀同殷本紀作飢宋微子世家作阢皆聲之別也又通作黎六韜決大疑篇云武王封湯後于黎漢地理志上黨郡壺關縣應劭注云黎侯國也今黎亭是續漢郡國志春秋杜預注並同水經濁漳水注云漳水東北逕壺關縣故城西故黎國也通典潞州上黨縣春秋時初爲黎國後狄人奪其地太平寰宇記同今案黎國在今山西潞安府長治縣西南三十五里董氏以黎陽之黎當壺關之黎固非魏王泰括地志謂故黎城在潞州黎城縣東北十八里即

西伯所戡之黎亦謬

沙鹿

僖十四年沙鹿崩杜云沙鹿山名語未確不如服虔云沙山名鹿山足林屬于山曰鹿取穀梁爲說義較精疏又以沙鹿卽五鹿是重耳乞食處漢元后家也古者鹿麓同物易屯六三卽鹿无虞虞翻曰山足稱鹿鹿林也詩瞻彼旱麓國語引之作旱鹿古音沙音近蘇故又通五爲五鹿 鶴壽案沙鹿杜注平陽元氏縣東有沙鹿山在今直隸大名府元城縣東四十五里五鹿杜注衛地在今大名府開州東與山東東昌府觀城縣接界二處相去不遠但一係山名一係地名耳

諸馮負夏鳴條

孟子諸馮負夏鳴條趙岐朱子皆但云地名金仁山以爲諸馮在河中府河東縣其地有姚虛不知何據檀弓曾子弔于負夏鄭注負夏衛地然則視諸馮固已自西而東矣鳴條鄭注書序以爲南夷地名然則視負夏又自東而南矣古人言南可通東故云東夷之人桀自安邑奔三朡卽今定陶又奔南巢卽今巢縣桀亦自西而東自東而南鄭以鳴條在南夷正與孟子合又與禮記舜葬蒼梧合僞孔安國傳以鳴條在安邑非也鶴壽案河中府河東縣今爲山西蒲州府永濟縣舜都蒲坂卽其地也金仁山以姚虛爲諸馮恐是附會卽鄭康成所謂負夏衛地亦莫知其處若鳴條在今安徽廬州府巢縣固有徵矣呂氏春秋簡選篇云殷湯登自鳴條乃入巢門遂

有夏淮南子主術訓云湯困桀鳴條擒之焦門即巢門也脩務訓亦云湯整兵鳴條困夏南巢

有窮

偽尚書有窮傳疏蔡傳但云國名不言所在杜預左傳解孔安國論語注朱子集注竝同左傳自鉏遷窮石杜但云鉏羿本國名金履祥通鑑前編云鉏在今澶州衛南縣即元和郡縣志故鉏城在滑州衛南縣東十五里是也至窮石則仍云不知所在朱子注離騷夕歸次于窮石今云窮石山名在張掖即后羿之國攷夏都安邑鉏去夏郡僅千里計窮石又近于安邑方能因夏民以代夏政若如離騷注去夏都三千里遠在西北天一隅

豈能及夏朱子見王逸引淮南言弱水出于窮石入于流沙遂附會爲羿所遷而不知非也水經注云鬲縣故有窮后國也地理今釋今山東濟南府德州北有鬲縣故城是其地此似可據但寒浞殺羿靡奔有鬲氏杜云靡夏遺臣事羿者有鬲國名今平原鬲縣然則靡自窮奔鬲豈得以鬲爲窮乎陳師凱蔡傳旁通晉地記云河南有窮谷本有窮氏所遷也晉地記不知何書此窮谷亦不知所在有窮當闕疑鶴壽案史記夏本紀正義引晉地記云河南有窮谷蓋本有窮氏所遷也二語河南謂司州河南郡河南縣晉地記即王隱晉書地道記古人引書多從省文晉太康三年地志沈約止稱之爲地志酈道元止稱之爲地記司馬貞張守節止稱之爲地理記新唐書止稱之爲土地

記

空桑

大司樂空桑之琴瑟鄭但以爲山名山之所在不可攷

按列子天瑞篇伊尹生乎空桑張湛注傳記曰伊尹世

居伊水之上母既孕夢神告之曰臼出水而東走無顧

明日視臼出水告其鄰東走十里顧其邑盡爲水身因

化爲空桑有莘氏女子採桑得嬰兒于空桑之中干寶

搜神記云徵在生孔子空桑之地今名空竇在魯南山

空竇中無水當祭時洒埽以告輒有清泉自石門出足

以周用祭訖泉枯今俗名女陵山新唐書傅奕傳云蕭

瑪非出空桑乃尊佛法所謂非孝者無親古說空桑不主山名者皆無稽之言鶴壽案魯地本古窮桑氏之虛空桑卽窮桑也後鄭以龍門是山名故以爲雲和空桑亦山名其實梧桐之生不必定在朝陽先鄭以雲和爲地名則空桑本是地名亦未可定

蛾術編卷四十三終

嘉定王西莊先生原本　　吴江　迮鶴壽參挍
沈楙悳挍刊

說地八

雍州洛水豫州雒水音同字别

周禮夏官職方氏正西雍州其浸渭洛鄭注洛出懷德疏云此洛即詩云瞻彼洛矣一也與禹貢導洛自熊耳者别彼洛出上洛經王城至虎牢入河河南豫州則其川滎雒不作洛字說文水部洛字注水出左馮翊歸德北夷界中東南入渭盧各切隹部雒字注鵋鶀也亦盧

各切則是洛水之名專屬之雍州之水而豫州之水但以音同假借烏名之字不作洛也禹貢豫州之洛兩見荊州一見導洛自熊耳一見今本尚書出東晉梅氏所獻固不可據至唐石經于禹貢豫州之水皆作洛不知是梅頤所獻已如此乎抑唐人所改乎觀說文則石經之謬顯然尤謬者夏官職方氏豫州亦作洛字學至唐大壞故經學亦壞自九經疏修成後遂無一人通經者然石經雖改今刻本卻作雒即卷首惟王建國鄭注亦作雒明國子監及常熟毛鳳苞無錫秦鏷刻皆如此當是宋板之舊漢地理志河南郡雒陽及總論雒邑與宗

周通封識皆作雒不作洛相傳漢書多古字猶信師古妄引魚豢說漢火行忌水去水加佳而陸德明釋文于周禮卷首鄭注雒字亦云本作洛後漢都洛陽改爲雒二說皆非也然此字書傳譌爲洛者居多予所藏國語韋昭解末附宋庠補音者明宏治十五年刻周語靈王二十二年穀洛鬭洛字已譌鶴壽案禹貢雒字今本皆作洛衞包所改也漢人通作雒魚豢魏略云漢火行忌水故洛去水而加佳焉此乃不經之談史記夏本紀所引禹貢無一不作雒漢地理志所列郡縣則作雒其述禹貢則作洛此非班氏原文蓋顏師古深信魚豢之說以爲光武以後改洛陽爲雒陽乃盡易班氏所引今文尚書之雒爲洛僅存伊雒瀍澗一句偶然失改耳今案漢志宏農郡上雒縣下云禹貢雒水出冢領山東北至鞏入河豫州川字正作雒此謂禹貢及職方豫州之雒也左馮翊褱德縣下云洛

水東南入渭雍州浸北地郡歸德縣下云洛水出北蠻夷中入河作河渭當字正作洛此謂職方雍州之洛也禹貢職方既引于前郡縣下業上文言之此可以見班氏述禹貢字皆作雒也淮南子墜形訓云洛出獵山高誘曰獵山在北地西北夷中洛東南流入渭詩云瞻彼洛矣雒水決決是也又云雒出熊耳高誘曰熊耳在京兆上雒西北淮南王在班固前而字一作洛一作雒與漢志同蓋二字分別自古而然小雅瞻彼洛矣毛傳云洛宗周溉浸水也周禮職方氏逸周書職方解雍州其浸渭洛鄭注云洛出懷德此皆謂出北地水從無作雒者逸周書有作雒解周禮職方氏逸周書職方解豫州其川熒雒此皆謂出京兆上雒水從無作洛者其改雒為洛蓋始于魏文帝魏志云黃初元年幸洛陽裴松之注引魏略云詔以漢火行也火忌水故洛去水而加佳魏于行火為土土水之牡也水得土而流土得水而柔故除佳加水變雒為洛世期引魏略于此者正為黃初元年幸洛陽乃有此詔前此皆用雒後此乃用洛也魚豢錄魏詔而并謂漢去水加佳失之矣況今文尚書之作雒見于洪适隸釋所載漢石經尚書殘碑多士篇兩茲雒字此必伏生壁藏之本非去水加佳之謂也而古文尚

書今本皆作洛字攷周禮天官序官注引召誥大保朝至于雒大保乃以庶殷攻位于雒汭字皆作雒則知黃初以後傳寫者盡易之不然許慎傳孔氏古文若說文何難據古文列熊耳之水于洛字下而反用今文哉又史記封禪書及漢郊祀志述秦祠官所常奉皆云汧洛二淵汧洛皆雍州水洛卽歸德所出故字從水郊祀志孝宣以四時祠江海雒此謂上雒所出故字從隹志又云成王郊于雒邑周公加牲告從新邑定郊禮于雒字亦從隹漢入于洛雒二字絕不相混

伊洛瀍澗

豫州伊洛瀍澗旣入于河伊瀍澗入雒雒入河也攷漢志宏農盧氏縣熊耳山在東伊水出東北入雒今山在縣西南五十里縣治移也故城在今縣東縣今屬河南陝州以今輿地言之盧氏嵩縣伊陽洛陽界中皆伊水

所經也僞孔傳云伊出陸渾誤辨詳後案蔡傳云山海經曰熊耳之山伊水出焉東北至洛陽縣南北入于洛郭璞云熊耳在上洛縣南今商州上洛縣也地志言伊水出宏農盧氏之熊耳者非是今攷山海經中山經曰蔓渠之山伊水出焉而東流注于洛郭注今伊水出上洛盧氏縣熊耳山東北至河南洛陽縣入洛又曰熊耳之山浮濠之水出焉而西流注于洛郭注山今在上洛縣南晉地理志上洛郡盧氏縣熊耳山在東伊水所出與漢志合郭特舉晉之地理言之非與漢志牴牾也蔡氏不知漢盧氏地晉分隸上洛而誤以熊耳有二伊水

所出乃上洛之熊耳非盧氏之熊耳遂據郭注以駁班志已爲妄談更可怪者蔓渠蓋熊耳之主峯浮濠蓋伊水之別名山海經明言伊水出蔓渠酈氏于伊水注引之酈云蔓渠熊耳卽麓大同陂鑾互別足見後魏所見山海經與今本無異何至蔡氏而忽改爲熊耳之山云云蔡不讀書而好欺人所引幾無一可信洛在四者中源流較長禹貢導九水洛自爲一目說別見後瀍水澗水見周書洛誥曰我卜澗水東瀍水西惟洛食謂王城也我又卜瀍水東亦惟洛食謂下都也漢志河南郡穀城縣注云禹貢瀍水出朁亭北東南入雒續漢志同劉昭注引博物記云

出潛亭山蔡傳引漢志朁作替劉三吾本同非是又東南入雒作至偃師縣入洛案偃師入洛乃東漢之道非西漢之道其不通古今而妄改如此漢志宏農郡新安縣注云禹貢澗水在東南入雒又黽池縣注云穀水出穀陽谷東北至穀城入雒澗穀下流同得通稱而上源則異僞孔傳云澗出澠池以穀源爲澗源已誤至地志新安縣一條云南入雒案新安無雒此云南入雒要其歸也其實澗水東合穀至河南城西入雒耳蔡傳云澗水出今之澠池至新安入洛大誤洛未嘗經新安縣境何得于此入洛蔡氏生于宋徒見澗水所出之處已移

于澠池而誤讀班志之文以澗水在新安東南爲句南入雒爲句也周東都王城漢爲河南郡河南縣故城在今河南府洛陽縣西北下都漢爲洛陽縣河南郡治故城在今洛陽縣東北二城東西相去四十里而今洛陽縣居其中古澗水經河南故城西南入洛瀍水經河南故城東南入洛二水各自入洛故澗水東瀍水西爲王城而瀍水東爲下都周靈王以下水道已多變更至東漢則又爲都邑下至魏晉及元魏隋唐千移百改不但禹迹無存幷周制亦已蕩無蹤影說詳後案鶴壽案禹貢導雒自熊耳而漢地理志兩載之宏農郡盧氏縣熊耳山在東上雒縣禹貢雒水出冢領山熊耳獲輿山在東北今案

熊耳山在今河南陝州盧氏縣南五十里其西南與陝西商州相値盧氏即漢縣商州即漢上雒縣班氏雖分載熊耳于兩處實一山也冢領山在今商州西北百二十里雒出冢領而導之則自熊耳始觀水經雒水注自明或謂熊耳有三一在雒水南中山經云熊耳之山浮冢之水出焉而西流注于雒郭璞曰今在上雒縣南水經雒水注云鳴渠水南出鳴渠山即蔔渠山也蓋熊耳之殊稱均水注入云均水發源盧氏縣熊耳山山南即修陽葛陽二縣界齊桓公召陵之會西望熊耳即北山也一在雒水北禹貢梅賾傳云熊耳在宜陽之西雒水注云雒水之北有熊耳山雙巒競舉狀同熊耳此自別山不與禹貢導雒自熊耳同也一爲雒水源淮南子墜形訓雒出熊耳高誘曰在京北上雒西北夫宜陽之西即盧氏之東非有二山而上雒西北之山是冢領北熊耳也中山經云讙舉之山雒水出焉而東北流注于元扈之水讙舉即冢領也若依中山經道里計之東去熊耳六百五十里矣伊水出今盧氏縣悶頓領領在縣東南一百六十里即蔓渠山也是爲熊耳之主峯伊水東流逕河南府嵩縣南汝州伊陽縣北至河南府偃師縣南入洛瀍水之瀍古止作廛茲不加水淮南子本經訓

云導瀍澗是其證也瀍水出今河南府城北穀成山東流至偃師縣南入洛伊瀍二水徑入于雒澗水則合穀水以入于雒故山海經水經注咸謂澗水入穀也澗水出今河南府黽池縣東北白石山東流逕義昌驛又東合穀水逕新安縣南至河南府城西入洛

孟津

左傳隱十一年王與鄭田有盟杜預曰今孟津昭四年椒舉曰周武有孟津之誓杜不注孟津所在孔穎達書序疏云孟者河北地名春秋所謂向盟是也盟古通孟其地本在河北其漸譌而南也自東漢始攷更始二年使朱鮪等屯洛陽光武亦令馮異守孟津以拒之是時孟津猶在河北安帝永初五年羌入寇河東至河內百

姓驚奔南渡河使朱寵將五營士屯孟津靈帝中平六年何進謀誅宦官使丁原燒孟津火照城中城中者洛陽城中也則已移孟津名于河南大抵歷代浸久土俗傳譌類多如此西漢河南無孟津乃僞孔傳于禹貢東至于孟津云孟津地名在洛北都道所湊古今以爲津此傳出魏晉閒已誤指洛陽城北之渡處爲孟津僞書與傳同出一手故于泰誓上篇曰惟十有三年春大會于孟津中篇曰惟戊午王次于河朔則嗟我友邦冢君之誓誓于河之南嗚呼西土有衆之誓誓于河之北截然異地武成篇亦曰既戊午師逾孟津逾者越也言已

越孟津而過之非誤刱孟津在河南乎不知書序明云師渡孟津作泰誓周本紀云十二月戊午師畢渡盟津諸侯咸會蓋言師盡渡河至于盟津大會諸侯則是三篇之作俱作于河北之孟津于河之南洛之北無涉穎達疏明知孟津在河北明知泰誓三篇皆已渡河特以疏家之體惟申明經傳而止故伊阿其閒于禹貢傳之誤刱爲洛北泰誓之誤以孟津河朔爲兩地皆不敢駁正至蔡沈者于大會于孟津注云孟津見禹貢而于禹貢則云孟地名津渡處也杜預曰在河內郡河陽縣南今孟州河陽縣也武王師渡孟津者即此最是蓋以孟

津在河北其下忽云今亦名富平津是又與在河南者相溷至泰誓篇目之下則注云上篇未渡河作後二篇既渡河作是直以孟津在河南矣南北尚不能辨而可以談經學乎要之蔡沈之誤正誤于僞書之以孟津河朔爲兩地耳誠知此書乃魏晉人作在地名譌易之後故致此謬則可以豁然無疑矣鶴壽案孟津在今河南懷慶府孟縣南八十里辥綜東京賦注云孟津四瀆之長顏師古漢書注云孟津在洛陽之北都道所湊故號孟津皆訓孟爲長大盟孟字通水經河水注引論衡云武王與八百諸侯咸同此盟故曰盟津此附會之詞

導沇水東流爲濟入于河溢爲滎。

導沇水東流爲濟入于河溢爲滎濟當作泲鄭云地理

志沇水出河東垣王屋山東至河內武德入河泆爲滎

傳曰泉源爲沇流去爲泲在溫西北平地泲水入河竝流十數里而南截河又竝流數里溢爲滎澤在敖倉東南案鄭引地志云云者前志河東垣禹貢王屋山在東北沇水所出東南至武德入河軼出滎陽北地中是也漢垣縣故城在今山西絳州垣曲縣西四十里王屋山在今河南懷慶府濟源縣西北八十里濟源隋置本漢軹縣及垣縣地修武縣今屬懷慶府武德故城在今武陟縣東大坏山在修武之西武德之東其南岸則成皐泲從此入河滎陽本韓邑漢爲縣屬河南郡今屬開封

府故城在縣北隋析滎陽地置滎澤縣唐開元中又析二縣地置河陰縣明洪武中移滎澤治于隋故城之南五里今改河陰爲鄉幷入滎澤縣宋白續通典云滎陽故城在滎澤縣南十七里今滎澤縣治既移南五里則滎陽故城在今滎澤縣西南止十餘里而泲溢爲滎卽當在滎陽之東北滎澤之西南傳云在温西北入河此後世改流新道非禹迹也云溢爲滎在敖倉東南此則禹迹也知在温非禹迹者漢温縣今屬懷慶府故城在縣西南河在縣南與河南府鞏縣分水鞏縣故城在今縣西南三十里禹時泲水入河本不在此當在武陟縣

東其南岸則汜水縣自汜水東至舊河陰縣四十餘里又東至滎澤縣西北之敖倉十餘里通計得五十餘里故傳約言之曰河泲並流數十里又數里溢爲滎澤在敖倉東南敖倉者括地志云滎陽城般之敖地也亦曰囂在敖山之陽山上有城秦置倉其中曰敖倉城括地志云敖倉在滎澤縣西北十五里今滎澤縣治在隋縣南五里則敖倉東南去今滎澤縣當二十里滎澤至東漢已塞故鄭豫州注言之傳出魏晉閒人乃云滎澤在敖倉東南若不知有已塞之事此其苦心彌縫幾足亂眞矣然其上文當仍依鄭注武德入河方合乃因嫌全

與鄭同直據目驗而云在温西北平地方繼以入河云云古澤今渠雜然竝陳水經亦魏人作故泲水篇云在温縣北入河而酈注云津渠勢改不與昔同河水篇云又東過成皋縣北泲水從北來注之彼注既引鄭注大伾在河內修武武德之界泲沇之水與滎播澤出入自此其下云卽經所謂泲水從北來注之者今泲水自温縣入河不于此也所入者秦瀟水耳卽泲沇之故瀆矣泲沇故瀆是鄭所謂武德入河者是爲禹迹則知温縣非禹迹也鶴壽案北山經云王屋之山𤃩水出焉𤃩與沇聲相近蓋一水耳王屋山在濟源縣西八十里海內東經末附水經云泲水出共山南東丘卽共山在濟源縣北二十里泲水于此重源顯發也王屋山頂

曰天壇有太乙池渟淵不流爲泲水之正源東數十里出地東流逕濟源縣城北又東分爲二一流逕枋香鎮南入河一流逕逕鎮北又東曰豬龍河逕懷慶府城南又東逕溫縣北至武陟縣之澗溝入河鄭康成曰大伾地喉也沇出垣際矣鄭所言大伾山當在武陟縣東晉書地道記云泲自大伾入河與河水鬬南泆爲滎澤水經泲水注云泲水東合滎瀆瀆首受河水有石門謂之滎口石門故滎播所導自此始也又東逕滎陽縣北又東逕滎澤北故滎水所都也滎口在滎澤縣北滎字從火不從水見玉篇經典釋文

顧氏祖禹云泲初發源或有伏見至截河後則滎與陶邱一水直達未嘗有伏而復出之事經文固已明言之曰浮于汶達于泲又曰浮于泗淮達于河豈有伏見不常而可爲轉輸之道者經言東出陶邱出者不過折旋之閒因邱爲隱見耳非伏而又出也胡先生渭云曾眡

言禹時滎澤渟而不流後人始導爲滎川此說確甚蓋使滎澤陶邱之閒禹時固一水相通則滎澤距河陸路無幾貢道之浮泲者必書曰逾于河矣而經不然則以滎澤陶邱相去甚遠陸路艱難必由濟以達河耳案二說皆非也地志沇水入河軼出滎陽又東至琅槐入海東郡東武陽縣禹貢漯水出東北至千乘入海水經注河水自滎陽黎陽濮陽鄄城又東至東武陽漯水出焉又東北至臨邑有四瀆津東分泲亦曰泲水受河也又東北至高唐漯水注之又有南北二泲水皆自滎陽分河東北流至臨邑有四瀆津通于河合二水觀之大河

水自滎陽分流爲泲又東北至武陽分流爲溼又東至臨邑復與泲通二水源流雖皆與大河相通然泲在溼南溼在河南二水不能逕通經于沇州蓋謂或浮于泲則自滎陽達河或浮于溼則自武陽達河二道皆可達河耳非浮泲者必假道于溼胡說非也且每州末水道鄭注謂是禹巡行州境觀地肥瘠即王肅亦謂即禹乘涉之水僞孔忽刱還都白帝邪說宋人并指爲貢道顧氏竟援明永樂之會通河江淮河泲直達燕京無尺寸陸運遂以擬禹迹謂浮泲者必無陸路其謬固不待言胡既信伏見之說乃又曲解爲由泲入溼由溼入河顧

胡皆爲貢道所惑故支離至此今攷滎澤陶邱實不能一水直達中間固有陸路蓋泲自河泆出南岸爲滎自滎直至定陶約四百四十里中有泲陽城今在長垣縣界者須行過此地而伏伏而旋出于陶邱之北禹貢九水皆無出字獨此下一出字明係伏而復見也或疑泲陽至陶邱百四十里而近豈便有伏而復見之事攷括地志沇水出王屋山頂厓下渟而不流既見而伏至泲源西北二里平地其源重發而東南流此不過八十里耳見而伏伏而又見況將倍此之地乎後代祇緣泲瀆曾杔紀載闕略惟許敬宗曰沇而至曹濮散出于地合

而東明滎澤以東伏而復見于陶邱不相連可知或疑如是則沇州當如荆梁用逾字曰浮于泲逾于沛達于河矣是又有說荆之漢洛梁之沔渭皆二水異名本不相通故曰逾于洛逾于渭若沇州之泲本屬一水雖中少間阻無復異名故不屑分疏也總之知州末水道是禹巡行州境則泲漯河三水本不必求其相通即欲相通而禹乘四載豈憚陸行之勞若指爲輓輸重運之道則怪說紛紛起矣

鶴壽案泲水入河伏流至熒陽溢而爲熒澤又伏流至陶邱始出相去約五百里禹時俱是陸路顧氏謂熒澤與陶邱一水直達固謬即先生謂泲水須過泲陽城而伏亦非周禮職方氏豫州其川熒雒蓋自周以前熒澤已導爲川與陶邱復出之泲相接自熒口至陶邱即水經泲水注所謂熒

瀆也熒瀆見上陶邱在今山東曹州府定陶縣西南沛水注又云黄水北入熒澤下爲熒塘穆天子傳甲寅天子浮于熒水乃奏廣樂是也沛陽城不過因熒瀆而得名去熒澤已三百餘里安見沛水須過此而伏耶

豫州滎波

滎波既豬馬鄭王皆作滎播鄭云沇水溢出河爲澤也今塞爲平地滎陽民猶謂其處爲滎播在其縣東案鄭云沇水溢出河爲澤者下文道沇水東流爲泲溢爲滎是也孔傳雖作滎波似與鄭異然仍解爲一水以爲二水者自顏師古始林之奇從之蔡傳亦曰波水周禮職方豫州其浸波爾雅云水自洛出爲波山海經曰婁涿之山波水出其陰北流注于穀二說不同未詳孰是孔

氏以滎波爲一水者非也案豫州之水淮不過導桐柏而其治已見徐之其又河不過過洛汭而其治已見冀之覃懷統計此州惟淮與泲爲要害故上文四水入河專言治洛此下豬滎導菏專言治泲若波爲洛之支流在雒南與滎爲泲之溢流在滎陽者相距五六百里中隔大山本自兩不相蒙忽復合而一之與大野彭蠡同一書法淩亂攙雜無理甚矣且蔡傳所據者職方之文而鄭注則曰波讀爲播禹貢曰滎播既豬是鄭正以波爲播何得反據爲波且賈疏云波讀爲播者禹貢有播無波故也是賈所見禹貢正作播而非波矣至山海經

波水出婁涿山今本波作陂鄭注引作波耳然亦出于山非出于洛不得與此波牽合也惟水經洛水又東門水出焉注云爾雅所謂洛別為波也此似可引用然攷門水下流為洪關水今謂之洪門堰在商州雒南縣東北至靈寶縣而入河何曾見水豬而為澤乎以滎播之播為波水其妄甚矣鶴壽案馬鄭作播古文尚書也史記夏本紀亦作播今文尚書也索隱云古文尚書作熒波此及今文並云熒播播是水播溢之義小司馬所謂古文尚書者偽孔本也今文尚書者漢石經也詩鄭譜云檜國在豫州外方之北熒播之南今本注疏已改為波漢地理志顏師古注云檜國在豫州外方之北熒播之南鄭用鄭譜字正作播揚雄豫州牧箴云滎播枲漆此又今文尚書作播之明證也尚書之熒播並非二水有明徵矣至周禮職方氏云豫州其川熒雒其浸波溠則已分為二水豈熒播一澤以導

者爲川以瀦者爲澤故鄭注仍以波爲滎播與據江氏叔澐尚書集注滎波又作滎潘引說文云潘水名在河南滎陽从水番聲言在滎陽則與滎澤同處故知此經之波當作潘段氏玉裁謂水經泲水注云尚書滎波既瀦孔安國曰滎澤波水以成遏瀦闞駰曰滎播澤名也呂忱曰播水在滎陽謂是水也呂忱字林多本說文說文字林之例手部播字不應剳及水名然則字林正作潘水在滎陽與說文合鄭氏未暇分別字體耳且馬鄭王謂滎播即滎澤是一水而許呂則潘與滎爲二水孔傳云滎澤波水蓋謂滎是澤名波是水名非如正義之說呼波浪爲波水也今案如段氏說則孔傳已分爲滎波爲二水不自顏師古始矣

菏澤孟豬

導菏澤被孟豬地理志菏澤在泲陰定陶縣東孟豬在梁國睢陽縣東北攷定陶縣今屬山東曹州府故城在今縣西北四里睢陽今爲商邱縣河南歸德府治故城

在今治南二里蓋此節紀禹治陶邱復出之泲也澤者水所鍾而菏澤在定陶孟豬在睢陽相距僅一百四十里二澤本有相通之道禹疏之以殺泲瀆之勢卽導水所云又東至于菏也水經注晉闞駰十三州記曰不言入而言被者明不常入也水盛方乃覆被矣是也顏師古襲闞說曾取又襲之蔡傳引曾說而不能原其所出其餘已詳後案又蔡傳云金興仁府泲陰縣南三里其地有菏山故名其澤爲菏澤也此說本之寰宇記後人遂謂澤出菏山但菏澤爲泲水所經其所鍾者卽是泲水並非別出山源宋泲陰廢縣在今曹縣西北其地幷

無一山卽或有小小山阜亦必山以澤得名非澤以山

得名也鶴壽案菏澤在今山東曹州府菏澤縣東南三十里當豫州東北陽孟豬在今河南歸德府虞城縣西北十里商邱縣東北七十里當豫州東界沖水出陶邱東北流會于菏澤又南被于孟豬十三州志所謂水盛乃覆被也

盤庚遷都亳殷

書序云盤庚五遷將治亳殷書云盤庚遷于殷案亳是殷地大名自盤庚改號爲殷故不曰遷于亳而曰遷于殷也鄭注書序云契本封商國在太華之陽今陝西商州契子昭明居砥石今無攷昭明子相土居商邱今河南歸德府治湯始居亳從契父帝嚳所居序言自契至

湯八遷經傳可攷者惟此四處湯既有天下以商爲號鄭商頌譜云商契所封地正義云商者成湯一代之大號而此云契所封鄭以湯取契所封爲代號也元鳥箋云湯始居亳之殷地而受命正義曰書序云湯始居亳又云盤庚將治亳殷于湯言居亳于盤庚言亳殷則殷是亳地之小別名故知湯自亳之殷地而受命此說與此經正義同盤庚遷殷蓋復湯之舊都也鶴壽案盤庚序鄭注云治于亳之殷地商家自徙此而改號曰殷亳今之偃師是也偃師在今河南府偃師縣西南五十里帝嚳始都之水經注云帝嚳之虛在禹貢豫州河雒閒今河南偃師城西二十里尸鄉亭是也成湯再都之中侯格予命云天乙在亳東觀在雒漢志云尸鄉殷湯所都鄭康成曰今偃師縣有湯亭偃師之名起于周昔武王克商偃息

部徙于此其初名亳當是成湯命之湯之剏業始于商邱商邱本名亳故曰朕載自亳後雖遷居帝嚳之虛而不忘其所自故又名其地為亳至盤庚三都之乃改名為殷也亳當作薄周書殷祝解云湯放桀而復薄管于地數篇云湯有七十里之薄墨子非攻篇云湯奉桀衆以克有屬諸侯于薄荀子議兵篇云湯以薄呂氏春秋具備篇云湯嘗約于郼薄字無作亳者亳西戎之國在今陝西西安府三原縣西南史記秦本紀云寧公與亳戰是也

文王時三亳阪尹

盤庚下篇古我先王將多于前功適于山用降我凶德蔡沈曰古我先王湯也適于山亳也契始居亳其後屢遷成湯欲多于前人之功故復往居亳殷立政三亳鄭氏曰東成皋南轘轅西降谷以亳依山故曰適于山也

降下也依山地高水下而無河圮之患故曰用下我凶德案契父帝嚳實始居亳書序云自契至成湯八遷湯始居亳從先王居先王者帝嚳也盤庚復湯舊都避耿之圮而適亳殷山險之地故舉湯事以誥也傳意以先王泛指商先王適于山泛指五遷其說非是成皋者漢志河南郡有成皋縣即虎牢也轘轅者在河南緱氏縣東南阪十二曲道將去復還故曰轘轅降谷者不知所在當亦在河南或謂即今永寧縣北也立政三亳阪尹鄭康成曰三亳者湯舊都之民服文王者分爲三邑其長居險故言阪尹蓋東成皋南轘轅西降谷也見本疏

又見毛詩商頌元鳥疏疏云鄭元以三亳阪尹共爲一事云舊都分爲三其長居險皇甫謐以爲三亳三處之地皆名爲亳蒙爲北亳穀熟爲南亳偃師爲西亳古書亾滅旣無要證未知誰得案鄭以三亳爲湯舊都之民分三邑者帝告釐沃序云湯始居亳鄭注云亳今河南偃師縣有湯亭是亳爲湯舊都也漢志河南郡偃師縣殷湯所都與鄭合也此經指說文王時事而言三亳蓋文王三分天下有其二偃師距鎬京不甚遠當是其民皆已來歸分爲三邑也又言東成皋云云者成皋縣卽虎牢轘轅關在緱氏縣二縣漢志及司馬彪續漢志並

屬河南惟降谷不知所在續志河南所屬又有穀城縣縣有函谷關志又稱宏農郡宏農亦有函谷關者以山谷深邃介連兩地故分載之耳意者穀城之函谷卽降谷降古讀若洪聲轉而相亂耳然則成皋轘轅降谷與偃師皆附近鞏鄭以爲三亳亳北近大河就東西南三面推求其地雖無明文云蓋以疑之要必驗實而知也成皋等皆山險故云其長居險也此漢學也疏引皇甫謐以偃師爲西亳而別以蒙爲北亳穀熟爲南亳案續志梁國屬縣有蒙有穀熟劉昭注卽引謐帝王世紀蒙北亳穀熟南亳之文梁國屬縣又有薄司馬彪自注湯

所都此蓋彪本之臣瓚者劉昭又引杜預左傳注云蒙
縣西北有薄城中有湯冢皆言之鑿鑿于是唐張守節
史記正義云湯即位都南亳後徙西亳李吉甫元和郡
縣志云宋州穀熟縣殷之所都謂之南亳歐陽忞輿地
廣記云南京應天府隋唐爲宋州有穀熟縣即商之南
亳湯所都也諸說皆本之皇甫謐謐又以孟子湯居亳
與葛爲鄰葛在寧陵去偃師八百里太遠故知湯本居
南亳穀熟後乃遷西亳偃師與葛鄰乃是居南亳時事
見帝告釐沃序疏盤庚言商先王五遷鄭馬王皆以湯
始居商邱後遷于亳當五遷之二隋唐之宋州宋之應

天府卽今河南歸德府水經注汳水東經大蒙城北大蒙城在今河南歸德府商邱縣北四十里穀熟故城在今商邱縣東南四十里湯本居此後乃遷偃師卽其後微子封此亦以湯之舊邑而封之謐說似非無稽但馬鄭惟言湯曾居商邱商邱本不名亳觀漢志但于偃師言湯都而梁國蒙縣山陽郡薄縣不言是亳可見謐因經云三亳遂造北亳南亳配偃師而名三其實蒙穀熟古但名商邱不名亳也杜預臣瓚司馬彪皆晉人劉昭梁人妄相附和豈如班固鄭康成之可信乎其辨一也旣名三亳宜遠近相等商邱偃師相去七八百里蒙穀

熟相去只數十里分之無可分也即如其說只有東西二亳耳柰何于數十里中強分爲二欲以充數乎其辨二也商邱平衍與成臯等地大不類何山險之有而云阪乎其辨三也仍當以鄭爲正蔡沈傳乃用蒙爲北亳穀熟爲南亳偃師爲西亳之說夫盤庚此節鄭注已亾矣蔡以立政篇之鄭注載于正義者爲可據而援以釋適于山之義其意以三亳皆依山險正所謂適于山也乃于立政文正解三亳而反不用鄭注則怪絕矣胷無定見自相矛盾至此鶴壽案成湯時之三亳商邱也景亳也偃師也其地本有亳名文王時之三亳成臯也轘轅也降谷也其地本不名亳特因成湯之民來附文王故遂移亳之名于此而其處適有

三乃亦稱之爲三亳焉皇甫謐謂殷有三亳穀熟爲南亳湯始所都蒙爲北亳湯與諸侯盟處偃師爲西亳湯後所遷此三亳字各有來歷先生謂其因經云三亳遂造南亳北亳配偃師而爲三遂矣南亳固名商邱孟子曰湯居亳與葛爲鄰葛在甯陵則湯始居之亳斷在南邱後爲穀熟縣不待元宴之辯而知之矣北亳亦在商邱左氏春秋云湯有景亳之命其地有景山故稱景亳後爲蒙縣兩亳相去不及百里豈容混而無別執必以商邱爲南亳景亳爲北亳兩亳字俱見經傳而謂其偏造乎至于偃師之爲亳必自湯所命何以知之湯遷偃師卽移始都之名名其地此猶相土遷商邱因契初封于上雒之商而卽移上雒之名以名其邱也偃師在商邱西北既有南亳北亳遂謂之西亳亦執所必然豈必元宴所造哉若夫成皋轘轅降谷是阪名也非亳名也阪則指此三者亳則仍指南亳北亳西亳也文王之時六州歸化殷之三亳皆在豫州境內南亳北亳居其東界西亳居其北界鄗于立政注謂湯舊都之民服文王者分爲三邑偃師爲湯之舊都商邱景亳獨非湯之舊都乎先生見鄭于書序注謂湯始居亳在偃師縣遂專以偃師爲亳不知論所居則專指偃師論舊都之民則

兼該商邱景亳也先生又謂偃師雖鎬京不甚遠當是其民皆已來歸夫民之來歸何分遠近况同在一州之內豈一偃師之民來歸而商邱景亳之民獨不來歸者乎總之文王時之三亳與成湯時之三亳其地兩不相涉自說書者互爲牽引故致先生之翻駁耳

閻氏若璩亦信皇甫謐說以偃師去葛太遠幷以放太甲于桐桐在今虞城亦去偃師太遠不知桐者鄭但云地名有離宮不言所在謂在虞城者出于近世其可信乎商頌天命元鳥降而生商宅殷土芒芒古帝命武湯此湯宅殷之明文殷地實在偃師蒙穀孰雖可冒亳之名究不得冒殷之名則班固鄭康成實以商頌爲據而閻氏以爲武丁承盤庚之後而居殷元鳥詩作于武丁

之後因以武丁所居之地名追稱湯耳此則其說已窮而遁矣又以亳殷非湯舊都遂從孔傳以盤庚下篇先王非定指湯又謂即指湯或者湯有意亳殷山險曾往視之如武王告周公營周居于洛邑而後去後成王卒成其志周則仍都豐鎬商或類此非必湯身都亳殷也此等議論毫無根據閻氏本信鄭氏古文而黜孔氏古文為偽乃又不主鄭注殊可怪也

導淮自桐柏

禹貢導水導淮自桐柏案地理志云桐柏山在南陽平氏縣東南淮水所出水經云出胎簪山東北過桐柏山

胎簪蓋桐柏之旁小山也淮水發源胎簪與醴水分流醴水西逕平氏故城東北又西至唐縣界而入泚水淮水則東南流至大復之陽桐柏乃一山總名耳洪适隸釋載漢延熹六年桐柏淮源廟碑云淮出平氏始于大復潛行地中見于陽口沈彤尋淮源記云桐柏山縣亘可百里西通襄陽之棗陽東南連德安之隨州有紫霄翠微玉女卧龍蓮花諸峯其最西一峯曰胎簪有泉出其陰北流至平地分二道西流爲醴東流爲淮泉旁有池謂之淮井泉所溢也淮井東三十里爲桐柏縣城城東北一里爲淮瀆廟廟北枕淮水山泉自分流後穿沙

石屋曲而東至廟北凡合南北澗水十餘道皆淮源也謂出胎簪者專指山陰之一泉耳漢碑及水經皆謂淮水伏流出大復南今南陽府志謂伏流在淮井之下大約上下皆有伏流而縣城東五十里有峯巍然土人指爲大復山在隨州界淮水繞其南于桐柏山爲最東一支所謂陽口當在此沈説甚確蓋漢志言出桐柏大復山者出桐柏之大復山也以其出陽口而成流者言之水經言出胎簪則指最西一峯以其始源潛伏而未成流者言之桐柏乃總名耳

蛾術編卷四十四終